

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

PRO VÝBĚR MALÝCH PROJEKTŮ

FOND MALÝCH PROJEKTŮ

Verze 1.3

Platí od 3. 11. 2020

Nahrazuje verzi 1.2

z 21. 11. 2018

OBSAH

1 ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘOVÁNÍ ŽÁDOSTI O FMP	3
1.1 Podmínky doručení žádosti o NFP	3
1.2 Další podmínky poskytnutí příspěvku	5
2 ODBORNÉ HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ O NFP	10
2.1 Hodnocení odborných kritérií	10
2.2 Hodnocení kvalitativních kritérií.....	14
2.3 Přeshraniční dopad.....	17
2.4 Přeshraniční spolupráce	19
3 VYHODNOCENÍ ODBORNÉHO HODNOCENÍ A URČENÍ POŘADÍ MALÝCH PROJEKTŮ	20

1 ADMINISTRATIVNÍ OVĚŘOVÁNÍ ŽÁDOSTI O NFP

Administrativní ověřování se skládá ze dvou etap:

- ověření splnění podmínek doručení žádosti o NFP,
- ověření dalších podmínek poskytnutí příspěvku.

1.1 Podmínky doručení žádosti o NFP

V rámci ověření splnění doručení žádosti o NFP se posuzuje, zda:

1. Byla žádost o NFP doručena ve stanoveném termínu?

Podmínka je splněna tehdy, když byla žádost o NFP doručena v termínu stanoveném ve výzvě. Rozhodujícím datem na splnění výše uvedené podmínky je datum předání písemné verze žádosti o NFP nejpozději v poslední den uzávěrky výzvy, resp. lhůty pro předložení žádosti o NFP ve výzvě, a to:

- a) osobně v sídle Správce Fondu malých projektů. Ten o přijetí žádosti o NFP vystaví Žadateli potvrzení s vyznačeným datem a časem přijetí žádosti o NFP a kopii potvrzení uchová ve spisu k přijaté žádosti o NFP,
- b) poštou nebo kurýrem - rozhodující je datum předání zásilky na poštovní přepravu (formou doporučené zásilky), resp. jinou přepravou (např. zaslání prostřednictvím kurýra).

V případě, že žádost o NFP byla doručena Správci Fondu malých projektů po termínu stanoveném ve výzvě, bude automaticky vyřazena z další fáze hodnocení. Správce Fondu malých projektů neprovádí hodnocení dalších podmínek a zastaví ověřování vydáním Oznámení o zastavení řízení o žádosti o NFP.

2. Byla žádost o NFP doručena řádně?

Žádost o NFP je doručena řádně, pokud splňuje požadavky na formát stanovený explicitně ve výzvě a zaslaný formát umožňuje objektivní posouzení obsahu žádosti o NFP.

Ověřuje se, zda:

- a) žádost o NFP doručená v písemné (tištěné) podobě je podepsána statutárním(-i) zástupcem(-ci) obou hlavních partnerů (uvedenými v žádosti o NFP), resp. osobou(-ami) zmocněnou(-ými) jednat jménem statutárního(-ích) zástupce(-ů). Podpisem žádosti o NFP žadatel potvrzuje správnost údajů. Pokud statutární orgán žadatele/přeshraničního partnera tvoří více osob a tyto osoby nemohou rozhodovat samostatně, vyžaduje se, aby žádost o NFP byla podepsána všemi osobami, jejichž podpis je nezbytný; v případě, že nebude ŽoNFP podepsána všemi osobami, Správce Fondu malých projektů neprovádí hodnocení dalších podmínek a zastaví ověřování vydáním Oznámení o zastavení řízení o ŽoNFP;
- b) žádost o NFP je předložena v písemné (tištěné) podobě v pevné složce (např. v hřebenové vazbě/kroužkové vazbě/zakladač s pérkem), včetně příloh (ŽoNFP je svázána spolu s povinnými přílohami tak, že v případě vícestranných příloh jsou tyto přílohy pevně svázány tak, aby se nejednalo o samostatné vyměnitelné stránky) - v případě žádosti o NFP obsahujících stavební nebo investiční činnosti může být projektová dokumentace pro stavební řízení předložena samostatně nesvázaná s žádostí a jejími ostatními přílohami;
- c) obsah žádosti o NFP je vyplněn v jazycích určených ve výzvě jako přijatelných.

3. Byla ŽoNFP doručena ve formě určené Správcem Fondu malých projektů?

Žádost o NFP je doručena ve formě určené Správcem Fondu malých projektů.

Ověřuje se, zda:

- a) žádost o NFP předložená v písemné (tištěné) podobě je podána na předepsaném formuláři v jednom originálu (příp. úředně ověřené kopii);
- b) obsah žádosti o NFP je vyplněn písmem a ve formě, které umožňují rozpoznání obsahu textu;
- c) žádost o NFP (včetně rozpočtu a příloh) doručená na přenosném médiu (žádost včetně rozpočtu je zpracována ve formuláři aplikace MS Excel vydaném Správcem a uložena na CD, DVD, USB apod.) se shoduje s písemnou (tištěnou) podobou - v případě zjištění rozdílů je závazná písemná (tištěná) podoba žádosti o NFP; žádost včetně rozpočtu je uložena na CD, DVD, USB apod. v MS Excelu a samostatně jako sken podepsané verze žádosti včetně rozpočtu.

Žádosti o NFP na to, aby splnily podmínky doručení žádosti o NFP musí splnit všechny **tři podmínky (včasnost, správnost, formu)**.

V případě, že žadatel nesplní podmínku předložení žádosti **ve stanovené lhůtě**, Správce **vydá Oznámení o zastavení řízení o žádosti o NFP**.

V případě, že při ověření plnění podmínek poskytnutí příspěvku Správce zjistí, že **nejsou splněny** všechny podmínky **řádného doručení nebo uvedeny pravdivé údaje** v žádosti nebo v jejích přílohách, Správce vydá **Oznámení o zastavení řízení o žádosti o NFP**.

V případě, že se při hodnocení plnění podmínky doručení **ve formě** určené Správcem zjistí, že žádost o poskytnutí NFP je neúplná nebo nečitelná (body 3a a 3b), Správce vydá **Oznámení o zastavení řízení o žádosti o NFP**.



V případě, že žadatel nedodá elektronickou formu žádosti s jejími přílohami na CD, DVD, USB apod. (bod 3c), Správce neprodleně vyzve žadatele k nápravě prostřednictvím elektronické pošty na adresu kontaktní osoby žadatele uvedené v ŽoNFP. Správce není oprávněn zastavit hodnotící proces o ŽoNFP v případě, kdy žadatel nesplnil tuto podmínku poskytnutí příspěvku, aniž by učinil takovou výzvu. Správce ve výzvě poučí žadatele o následcích spojených s nezajištěním nápravy nebo s nedodržením stanovené lhůty. Lhůta pro takové doplnění je 14 kalendářních dnů ode dne odeslání výzvy prostřednictvím elektronické pošty.

Žadatel ve stanovené lhůtě prostřednictvím elektronické pošty doručí Správci požadované materiály (elektronickou žádost a její přílohy). Materiály v elektronické podobě jsou postačující prostřednictvím elektronické pošty, v rámci poštovní přepravy není již třeba dodávat na CD či jiném nosiči. V případě, že žadatel v poskytnuté lhůtě nesplní podmínku předložení žádosti ve stanovené formě, Správce vydá Oznámení o zastavení řízení o ŽoNFP.

1.2 Další podmínky poskytnutí příspěvku

1. Způsobilost žadatele - podmínky splněny?

Ověřuje se, zda:

- a) žadatel je v souladu se seznamem oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě k předkládání žádostí o NFP, zda jeho oprávněnosti nepřekáží jiné skutečnosti uvedené v regionální dokumentaci. Ověřování se provádí na základě dokumentace o organizaci, kterou musí povinně předložit relevantní projektový partner jako přílohu č. 2a/2b žádosti o NFP. U žadatelů, kterým nevyplyvá povinnost předložení dokumentace o organizaci, Správce FMP ověří tuto skutečnost prostřednictvím relevantních registrů;
- b) jsou splněny podmínky uvedené ve výzvě k předkládání žádosti o NFP v části 2.1 "Způsobilost žadatele".

2. Způsobilost partnera/partnerů - podmínky splněny?

Ověřuje se, zda:

- a) partneři malého projektu jsou v souladu se seznamem oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě na předkládání žádostí o NFP, resp. zda jejich oprávněnosti nepřekáží jiné skutečnosti uvedené v regionální dokumentaci. Ověřování se provádí na základě dokumentace o organizaci, kterou musí povinně předložit relevantní projektový partner jako přílohu č. 2a/2b žádosti o NFP. U partnerů, kterým nevyplyvá povinnost předložení dokumentace o organizaci, Správce Fondu malých projektů ověří tuto skutečnost prostřednictvím relevantních registrů;
- b) jsou splněny podmínky uvedené ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.2 "Způsobilost partnera /partnerů".

3. Způsobilost z hlediska souladu obsahu ŽoNFP s cílem programu, prioritní osou a specifickým cílem, ve kterém je předkládána- podmínky splněny?

Ověřuje se, zda:

- a) hodnotitel v této části ověří, zda obsah ŽoNFP je v souladu s cílem programu a projektu FMP, prioritní osou a specifickým cílem, ve kterém je předkládána.
- b) hodnotitel ověří, zda je malý projekt předložen v rámci správného specifického cíle v rámci dané prioritní osy, resp. je třeba ověřit, zda malý projekt je v souladu s prioritními tématy pro danou oblast podpory. Zde hodnotitel také ověřuje, zda je obsah aktivit uvedený v bodě č. 7 žádosti o NFP v souladu s názvem dané aktivity a celkovým zaměřením specifického cíle a prioritní osy.
- c) hodnotitel tuto kontrolu vykonává v souladu s regionální dokumentací a s intervenční logikou, která je přílohou č. 4 výzvy. Hodnotitel ověřuje celkový obsah malého projektu.

4. Způsobilost místa realizace malého projektu - podmínky splněny?

Ověřuje se, zda:

- a) realizace zvolených aktivit bude probíhat ve způsobilém území ve smyslu podmínek stanovených ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.6 "Způsobilost místa realizace malého projektu".

5. Způsobilost cílové skupiny - podmínky splněny?

Ověřuje se, zda:

- a) cílová skupina uvedená v žádosti o NFP je v souladu se seznamem oprávněných cílových skupin uvedeném ve Výzvě na předkládání žádostí o NFP v části 2.3 „Způsobilost cílové skupiny“.

6. Způsobilost aktivit - podmínky splněny?

Ověřuje se, zda:

- a) zvolené aktivity jsou v souladu se seznamem činností uvedených v příloze č. 4 Výzvy k předkládání žádosti o NFP a naplňují tak cíl prioritní osy a samotného programu.

7. Způsobilost výdajů - podmínky splněny?

Ověřuje se, zda:

- a) je dodržena určená výše poměrů spolufinancování pro jednotlivé zdroje v souladu s Výzvou k předkládání žádostí o NFP;
- b) výdaje projektu jsou v souladu s Oprávněností výdajů a Výzvou k předkládání žádostí o NFP;
- c) žadateli nebyl přiznán finanční příspěvek na výdaje, které mají být financovány z EFRR a státního rozpočtu z jiného programu financovaného z EU ani z jiných veřejných zdrojů,
 - uvedené je ověřováno formou čestného prohlášení žadatele;
- d) příjmy vyplývající z malého projektu byly zohledněny nebo se v malém projektu nevyskytují;
 - v případě, že Správce Fondu malých projektů identifikuje, že se příjmy v malém projektu nacházejí, ale přesto je žadatel v žádosti o NFP neuvedl, vyzve žadatele na úpravu rozpočtu s vyčíslením příjmů.

Výdaje, které se v rámci programu považují za neoprávněné, jsou uvedeny v Oprávněnosti výdajů v kapitole 4. V případě malých projektů vytvářejících příjmy je způsobilost výdajů posuzována ve smyslu podmínek stanovených v Oprávněnosti výdajů v kapitole 5.

V případě zjištění nezpůsobilých výdajů, resp. pokud výdaje malého projektu nejsou v souladu s pravidly způsobilosti výdajů, je žadatel vyzván na úpravu rozpočtu.



V případě, že žádost o NFP překročí maximální výši podpory stanovenou ve výzvě celkově i za každý jednotlivý zdroj (t. j. EFRR/SRo SR), bude automaticky vyřazen, poněvadž nesplnil podmínky výzvy!!!

8. Podmínky dle zvláštních předpisů - splněny?

Ověřuje se

- a) podmínky týkající se dodržování pravidel státní podpory/podpory de minimis - splněny?

Ověřuje se, zda:

- malý projekt předkládaný v rámci dané investiční priority nespadá pod veřejnou podporu

V rámci Fondu malých projektů se neposkytuje státní pomoc/ veřejná podpora. Tzn., pokud si žádost o NFP z FMP podal žadatel, pro kterého by poskytnutí dotace z FMP bylo státní pomocí/veřejnou podporou, musí být projekt takového žadatele z financování prostřednictvím FMP vyřazen. Např. soukromé školy, které mají podíl financování ze státního rozpočtu menší než 50 %, nemůže jim být poskytnuta dotace z FMP.

- b) Neporušení zákazu nelegální práce a nelegálního zaměstnávání

- Ověřuje se, zda žadatel neporušil zákaz nelegální práce a nelegálního zaměstnávání za období 5 let před podáním žádosti o NFP, a to prostřednictvím čestného prohlášení, které je povinnou přílohou žádosti o NFP. Správce HCP ověří čestné prohlášení v příslušném registru v případě schválených žádostí před vydáním Oznámení o schválení žádosti o NFP (platí pro žadatele ze SR).

9. Jiné podmínky poskytnutí příspěvku – splněny?

Ověřuje se:

- a) podmínky poskytnutí příspěvku z hlediska splnění kritérií přeshraniční spolupráce,
- zda jsou splněny podmínky uvedené ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.11.1 "Podmínky poskytnutí příspěvku z hlediska splnění kritérií přeshraniční spolupráce";
- b) podmínky poskytnutí příspěvku z hlediska prokázání přeshraničního dopadu na podporované území,
- zda jsou splněny podmínky uvedené ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.11.2 "Podmínky poskytnutí příspěvku z hlediska prokázání přeshraničního dopadu na podporované území";
- c) způsobilost z hlediska vypořádání majetkově-právních vztahů a povolení k realizaci aktivit malého projektu,
- v případě stavební nebo investiční činnosti se předložené doklady o vlastnictví, resp. jiných právech na majetek vztahují ke stavbám a pozemkům, na kterých bude žadatel tyto aktivity realizovat; doložit čestným prohlášením se žádostí o NFP (příloha 6a/6b k žádosti o NFP), před vydáním Oznámení o schválení žádosti o NFP Výpisem z LV nebo obdobným dokladem ve smyslu podmínek stanovených ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.11.3.;
 - v případě, že je potřebné k realizaci aktivit malého projektu dvoustupňové stavební řízení k vydání stavebního povolení, požaduje se současně se žádostí dodání podkladů a projektové dokumentace v rozsahu:
 - výkresová část,
 - položkový rozpočet projektu včetně výkazu výměr,
 - technická zpráva,
 - doklad o podání žádosti o zahájení stavebního řízení na SÚ;

- v případě, že je potřebné k realizaci aktivit malého projektu dvoustupňové stavební řízení k vydání stavebního povolení, požaduje se před vydáním Oznámení o schválení žádosti o NFP doložení pravomocné rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby (stavební povolení s nabytím právní moci).
 - v případě, že pro realizaci stavby stačí stavební povolení v rámci jednostupňového stavebního řízení (sloučené stavební řízení) nebo jiný typ stavebního řízení, předkládá žadatel se žádostí pouze následující dokumentaci:
 - výkresová část,
 - položkový rozpočet projektu včetně výkazu výměr,
 - technická zpráva,
 - doklad o podání žádosti o příslušný typ stavebního řízení na SÚ.Žadatel předloží potřebné vyjádření stavebního úřadu nejpozději před vydáním Oznámení o schválení žádosti o NFP;
- d) způsobilost z hlediska plnění požadavků v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska prokázání dodržování požadavků v oblasti dopadu plánů a projektů na území soustavy NATURA 2000 (body 14a, 14b přílohy II. 7 PpŽaKU)
- pokud je relevantní s ohledem na oprávněné aktivity prováděné v rámci malého projektu v zmysle PpŽaKU, přílohy č. II.4 Postup v rámci prokázání souladu činností projektu na území Natura 2000;
 - zda jsou splněny podmínky uvedené ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.11.4 "Způsobilost z hlediska plnění požadavků v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí" a v části 2.11.5 „Způsobilost z hlediska prokázání dodržování požadavků v oblasti dopadu plánů a projektů na území soustavy NATURA 2000“;
 - zda žadatel předložil čestné prohlášení (ČR – příloha č. 6a ŽoNFP; SR – příloha č. II.4b PpŽaKU / stanovisko příslušného orgánu ochrany životního prostředí že malý projekt nebude mít nepříznivý vliv na území soustavy NATURA 2000;
- e) způsobilost z hlediska souladu s horizontálními principy,
- zda jsou splněny podmínky uvedené ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.11.6 "Způsobilost z hlediska souladu s horizontálními principy";
- f) finanční oprávněnost malého projektu,
- zda žadatel žádá finanční příspěvek v rozmezí uvedeném ve výzvě (tj. od 3 000 EUR do 20 000/30 000 EUR z EFRR);
- g) časová oprávněnost realizace malého projektu,
- zda jsou dodrženy požadavky na maximální a minimální délku realizace malého projektu v souladu s výzvou k předkládání žádostí o NFP;
- h) podmínky poskytnutí příspěvku z hlediska definování měřitelných ukazatelů malého projektu,
- zda měřitelné ukazatele malého projektu jsou v souladu se seznamem měřitelných ukazatelů uvedených v příloze č. II.3 Příručky pro žadatele a konečné uživatele;
 - zda jsou splněny podmínky uvedené ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.11.9 "Podmínky poskytnutí příspěvku z hlediska definování měřitelných ukazatelů malého projektu“;
- i) podmínky poskytnutí příspěvku z hlediska zabezpečení spolufinancování,
- žadatel čestným prohlášením (příloha 6a, 6b) předkládá, zda malý projekt má zajištěné spolufinancování, tj. zda žadatel malého projektu má zajištěnou minimální požadovanou výši spolufinancování způsobilých výdajů (prostředky ve výši rozdílu mezi celkovými způsobilými náklady a součtem dotace z EFRR a státního rozpočtu) v souladu s podmínkami stanovenými ve výzvě k předkládání žádostí o NFP v části 2.11.10 "Podmínky poskytnutí příspěvku z hlediska zabezpečení spolufinancování". Žadatel dokládá čestné prohlášení spolu se žádostí o NFP. Pokud je žadatel obec/město/kraj doklad o zabezpečení spolufinancování malého projektu (Výpis

z uznesení zastupitelstva) v případě schválení žádosti o NFP předkládá před vydáním Oznámení o schválení žádosti o NFP.

Při ověření jiných podmínek se vychází z přílohy č. II.7 PpŽaKU Povinné přílohy a způsob dokladování.

10. Ostatní podmínky poskytnutí příspěvku – splněny?

Ověřuje se:

- a) zda žadatel nemá vůči orgánům veřejné správy žádné závazky po lhůtě splatnosti,
 - tj. zda žadatel nemá žádné závazky vůči orgánům veřejné správy po lhůtě splatnosti (zejména daňové nedoplatky, penále; nedoplatky a penále na pojistném na veřejném zdravotním pojištění, nedoplatky a penále na pojistném na sociálním zabezpečení, odvody za porušení rozpočtové kázně, či další nevypořádané finanční závazky z jiných projektů financovaných z ESIF a jiných fondů, vůči orgánům, které prostředky z těchto fondů poskytují; žadatel dokládá čestné prohlášení spolu se žádostí o NFP. Žadatelé z ČR dále dokládají, že nemají nedoplatky a penále na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti; žadatel dokládá čestné prohlášení spolu se žádostí o NFP.
 - ve smyslu implementace Zákona č. 177/2018 z.z. o některých opatřeních na snižování administrativní zátěže využíváním informačních systémů veřejné správy a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „zákon proti byrokracii“) Správce HCP nebude vyžadovat od SR žadatelů potvrzení od daňového úřadu, sociální pojišťovny a zdravotních pojišťoven v případě schválení žádosti o NFP před vydáním Oznámení o schválení žádosti o NFP. Uvedenou skutečnost si správce HCP ověří ve veřejně přístupných registrech.
- b) zda malý projekt neobsahuje diskriminační prvky vůči jakýmkoli skupinám obyvatel,
 - hodnotí se celkové zaměření malého projektu, cílových skupin a realizovaných aktivit, a zda žadatel předložil čestné prohlášení;
- c) zda malý projekt neodporuje příslušné národní legislativě ČR/SR a legislativě EU,
 - hodnotí se na základě čestného prohlášení žadatele;
- d) princip doplňkovosti aktivit malého projektu k činnostem, které provádí oprávněná organizace pravidelně v rámci svého výkonu a poslání,
 - hodnotí se, zda výdaje (tj. běžné provozní administrativní výdaje a režijní výdaje) zahrnuté v malém projektu nejsou vynaložené na chod, resp. běžný provoz organizace konečného uživatele, tj. jsou nad rámec běžné činnosti organizace a činnosti uvedené v malém projektu by organizace bez realizace malého projektu neprováděla;
- e) zda organizace žadatele a projektových partnerů vznikly minimálně tři měsíce před vyhlášením výzvy k předkládání žádostí o NFP, v jejímž rámci je předložena žádost o NFP.

11. Předložil žadatel všechny požadované přílohy a informace v souladu s výzvou?

Hodnotí se, zda:

- všechny předložené přílohy jsou platné, aktuální a úplné ve smyslu podmínek stanovených ve výzvě k předkládání žádostí o NFP.

2 ODBORNÉ HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ O NFP

V rámci odborného hodnocení se hodnotí na základě souboru bodovaných kritérií s bodovou škálou a hodnotí se míra splnění daného kritéria (tj. do jaké míry žádost o NFP splňuje dané kritérium).



PŘIMĚŘENĚ znamená, že z popisu je rozpoznatelná představa/myšlenka, ale není přesně definovaný způsob naplnění/uskutečnění dané představy/myšlenky, tj. je definován pouze částečně.

DOSTATEČNĚ znamená, že představa/myšlenka je jasně popsána a zdůvodněna a způsob naplnění/uskutečnění dané představy myšlenky je jasný a reálný.

Proces odborného hodnocení žádostí o NFP se skládá ze čtyř fází hodnocení:

- odborných kritérií,
- kvalitativních kritérií,
- přeshraničního dopadu,
- přeshraniční spolupráce.

Hodnocení odborných kritérií Žádosti o NFP může získat maximální počet 35 bodů v každé ze čtyř fází hodnocení a od každého externího odborného hodnotitele nebo zaměstnance Správce. Výsledný počet získaných bodů se získá zprůměrováním bodů od obou externích odborných hodnotitelů nebo zaměstnanců Správce (dle toho, kdo hodnotí v jednotlivé fázi).

Pokud se externí odborní hodnotitelé, resp. zaměstnanci Správce mezi sebou při hodnocení stejné fáze hodnocení daného projektu liší o více než 30 % (za 100 % je považována vyšší hodnota z obou hodnotitelů), předchozí věta neplatí a příslušný Správce (vedoucí zaměstnanec) nemusí respektovat zprůměrované body a předkládá své hodnocení a doporučení Regionálnímu výboru k rozhodnutí.

2.1 Hodnocení odborných kritérií

Hodnocení odborných kritérií provádějí vždy dva externí odborní hodnotitelé z příslušné strany hranice, ve které byl malý projekt předložen. Oba hodnotí žádost o NFP v totožném rozsahu na základě 6 kritérií bodového charakteru. Kritéria č. 1-5 mají bodovou škálu 0 – 4 – 6, resp. 0 – 3 – 5 u kritéria č. 6 - udržitelnost malého projektu.

Bodová kritéria mají následující váhu:

0 bodů	Kritérium není splněno – malý projekt nespĺňuje ani jednu uvedenou podmínku a v případě realizace malého projektu nebude možné zajistit přiměřenou kvalitu a dostatečné výsledky.
4 body, resp. 3 u krit. č. 6	Kritérium je splněno přiměřeně - je částečně popsána podstata a reálnost řešení dané podmínky, tj. v případě realizace malého projektu bude možné zajistit přiměřenou kvalitu a dostatečné výsledky.
6 bodů, resp. 5 u krit. č. 6	Kritérium je splněno – malý projekt dostatečně splňuje všechny uvedené podmínky.

Seznam odborných hodnotících kritérií

Hodnotitel posuzuje každé kritérium na základě předmětu hodnocení, přičemž dané kritérium č. 1-5 může získat maximální počet bodů, tj. 6, resp. v jednom případě kritéria č. 6 pět bodů pouze v případě, pokud splní podmínky uvedené ve způsobu hodnocení. V opačném případě musí hodnotitel zvážit přidělení bodů 3-4 nebo 0.

1. Příspěvek malého projektu k regionálním potřebám a schváleným strategiím

Předmět hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> a) v žádosti o NFP jsou jasně popsány/řešeny problematické oblasti, resp. možné potenciály v rámci vymezeného území na obou stranách hranice (dále i společné území); b) zdůvodnění potřeby realizace malého projektu reflektuje reálné potřeby a reálnou poptávku v dané oblasti; c) malý projekt je smysluplný, vytváří přidanou hodnotu a přispívá k řešení uvedených problémů ve vymezeném území na obou stranách hranice, resp. přiměřeně reaguje na daný potenciál.
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • jsou uvedeny relevantní, ne pouze obecné, statistické, regionální a demografické údaje k dané problematice a odkazy na příslušné regionální/státní/evropské dokumenty a řešena problematika není v rozporu s uvedenými dokumenty; • identifikace řešení problematické oblasti/potenciálu společného území je jednoznačně popsána a vychází z analýzy reálného stavu ve společném území; • odůvodnění realizace malého projektu vychází z reálných alternativ možných řešení, resp. je navrhované řešení logické vzhledem k definovaným potřebám vymezeného území na obou stranách hranice; • v popise je jasně uvedena přidaná hodnota realizovaného malého projektu pro společné území, resp. pro cílovou skupinu, resp. v rámci řešené problematiky a jsou uvedeny konkrétní kroky, které přispívají k řešení uvedených problémů ve společném území, resp. využití daného potenciálu; • výstupy navrhovaných řešení malého projektu mají reálný dopad na rozvoj společného území/daného potenciálu.

2. Opodstatněnost aktivit pro realizaci malého projektu

Předmět hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> a) aktivity jsou vhodně zvoleny, logicky na sebe navazují a jasně přispívají k řešení identifikovaného problému/k cíli malého projektu; b) měřitelné ukazatele jsou vhodně zvoleny s ohledem na odborné (věcné) aktivity malého projektu; c) délka realizace odborných (věcných) aktivit odpovídá jejich odborně-technickým požadavkům.
Způsob Hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • zvolené aktivity malého projektu logicky řeší definované problematické oblasti, resp. potenciál společného území a navazují na odůvodnění malého projektu; • z popisu aktivit je jasný přínos realizované aktivity k dosažení cílů malého projektu a reálná představa žadatele o rozsahu a obsahu realizovaného malého projektu; • měřitelné ukazovatele jsou logicky zvolené s ohledem na odborné aktivity malého projektu a reálně odrážejí přínos realizovaných aktivit malého projektu;

	<ul style="list-style-type: none"> • kvantifikace měřitelných ukazatelů odpovídá realizovaným odborným aktivitám, výstupům a plánovaným výdajům malého projektu; • harmonogram realizace odborných aktivit malého projektu je reálně uskutečnitelný s ohledem na odborně-technické požadavky jejich realizace; • časová návaznost a celková délka jednotlivých aktivit je logická a adekvátní.
--	---

3. Příspěvek malého projektu k potřebám oprávněné cílové skupiny projektu FMP

Předmět hodnocení	<p>a) oprávněná cílová skupina je vhodně zvolená a dostatečná;</p> <p>b) malý projekt je přínosný pro oprávněnou cílovou skupinu.</p>
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • zvolená cílová skupina dostatečně odpovídá cílům malého projektu; • kvantifikace cílové skupiny dostatečně odpovídá realizovaným aktivitám (tj. není naddimenzována ani poddimenzována); • cílová skupina se přímo účastní realizace malého projektu, resp. realizace malého projektu má na cílovou skupinu přímý vliv; • přínosy pro cílovou skupinu jsou řádně popsány, jsou konkrétní a zlepšují její situaci ve společném území.

4. Relevantnost partnerství a provozní kapacita partnerů

Předmět hodnocení	<p>a) partneři jsou s ohledem na definované aktivity a cíle malého projektu schopni odborně zvládnout a zabezpečit plánované aktivity malého projektu;</p> <p>b) rozdělení úkolů/aktivit mezi partnery je vhodné, jasné a logické v návaznosti na odborné požadavky malého projektu;</p> <p>c) odborné personální kapacity jsou vhodně zvolené a jsou přiměřené v návaznosti na aktivity, rozpočet a odborné požadavky malého projektu.</p>
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • odborní pracovníci jsou dostatečně kvalifikovaní pro realizaci zvolených odborných aktivit, případně partneři mají jasnou představu o způsobu realizace odborných aktivit (např. formou kvalifikovaných externích dodavatelů); • partneři mají mezi sebou rozdělené úlohy tak, aby byla zajištěna efektivní realizace hodnocení společných aktivit po odborné stránce; • je zabezpečena řádná koordinace realizace společných úkolů/aktivit; • zvolené odborné personální zabezpečení kvalitativně odpovídá realizovaným aktivitám (tj. není poddimenzované ani naddimenzované).

5. Finanční a ekonomická stránka malého projektu

Předmět hodnocení	<p>a) rozpočet malého projektu je v návaznosti na odborné (věcné) aktivity a výstupy malého projektu dostatečný a reálně nastavený;</p> <p>b) výdaje malého projektu se jeví jako efektivní a hospodárné;</p> <p>c) poměr mezi výdaji malého projektu a jeho výstupy/užitky je přiměřený a efektivní.</p>
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • nakoupené vybavení, zboží a služby odpovídají plánovaným výstupům/cílům malého projektu a budou pro jejich účely dosažení řádně využité; • hospodárnost a efektivnost výdajů je v kontextu malého projektu dostatečná; • navrhovaná výška výdajů na nákupy vybavení, zboží a služeb je dostatečná a reálná (tj. není poddimenzovaná ani naddimenzovaná).

Výdaj je efektivní a hospodárný když:

- jeho zařazení do rozpočtu je odůvodněné s ohledem na dosažení cíle malého projektu;
- plánovaný výdaj je přiměřený s ohledem na požadavky na technicko-odborné a organizační řešení malého projektu;
- stanovená cena je v navrhovaném řešení cenou na trhu v oblasti činnosti obvyklou (a to v daném místě a čase);

V případě, že odborný hodnotitel zjistí, že navrhované výdaje nejsou efektivní a přiměřené, je povinen o této skutečnosti informovat v hodnotícím listu. V případě, že je možné finančně vyčíslit výši nezpůsobilých výdajů, tu uvede v hodnotícím listu. Takto určené nezpůsobilé výdaje budou z rozpočtu žádosti o NFP odečteny.



Žádost o NFP, která nesplní podmínku hospodárnosti a efektivnosti (tj. která v hodnocení tohoto kritéria získá 0 bodů - bodové hodnocení obou odborných hodnotitelů v tomto kritériu je 0), nemůže být schválena.

6. Udržitelnost malého projektu

Předmět hodnocení	<p>a) do jaké míry budou mít cíle a výstupy malého projektu trvalý nebo dlouhodobý charakter;</p> <p>b) do jaké míry bude působit vliv malého projektu na oprávněnou cílovou skupinu po skončení jeho realizace;</p> <p>c) do jaké míry budou výstupy, resp. výsledky malého projektu využívány po ukončení realizace malého projektu.</p>
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • cíl a výstupy malého projektu mají dlouhodobý charakter a budou naplňovány i po skončení realizace malého projektu; • výstupy malého projektu budou využité k dosažení jeho cílů i po ukončení realizace malého projektu; • vliv malého projektu na oprávněnou cílovou skupinu po skončení jeho realizace je reálný.



V případě, že výstupy malého projektu nebudou využívány po celou dobu udržitelnosti, bude oprávněná pouze poměrná část výdajů. Odborný hodnotitel o této skutečnosti informuje v hodnotícím listu. Takto určené nezpůsobilé výdaje budou z rozpočtu v žádosti o NFP odečteny.

2.2 Hodnocení kvalitativních kritérií

Hodnocení kvalitativních kritérií provádějí dva zaměstnanci příslušného Správce, kteří hodnotí žádost o NFP jako celek, a to v totožném rozsahu na základě šesti kritérií bodového charakteru. Každé kritérium č. 1-5 má bodovou škálu 0 - 4 – 6, resp. 0 – 3 – 5 u kritéria č. 6 – Zabezpečení publicity malého projektu.

Bodová kritéria mají následující váhu:

0 bodů	Kritérium není splněno – malý projekt nespĺňuje ani jednu uvedenou podmínku a v případě realizace malého projektu nebude možné zajistit přiměřenou kvalitu a dostatečné výsledky.
4 body, resp. 3 u krit. č. 6	Kritérium je splněno přiměřeně - je částečně popsána podstata a reálnost řešení dané podmínky, tj. v případě realizace malého projektu bude možné zajistit přiměřenou kvalitu a dostatečné výsledky.
6 bodů, resp. 5 u krit. č. 6	Kritérium je splněno – malý projekt dostatečně splňuje všechny uvedené podmínky.

Seznam kvalitativních hodnotících kritérií

Hodnotitel posuzuje každé kritérium na základě předmětu hodnocení, přičemž dané kritérium č. 1-5 může získat maximální počet bodů, tj. 6, resp. v případě kritéria č. 6 „Zabezpečení publicity malého projektu“ pět bodů. Hodnotitel posuzuje každé kritérium na základě předmětu hodnocení, přičemž dané kritérium může získat maximální počet bodů, tj. 6, resp. 5 bodů pouze v případě, pokud splní podmínky uvedené ve způsobu hodnocení. V opačném případě musí hodnotitel zvážit přidělení bodů 4, resp. 3 nebo 0.

1. Přínos malého projektu k cílům projektu FMP

Předmět hodnocení	<p>a) nakolik jsou stanovené postupy a řešení opodstatněné z hlediska zaměření dané prioritní osy, zvoleného specifického cíle a zvolené investiční priority;</p> <p>b) aktivity malého projektu jsou relevantní pro zvolený specifický cíl a zvolenou investiční prioritu.</p>
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> míra propojení logiky malého projektu k projektu FMP a programu je jednoznačná a neexistují žádné pochybnosti o přínosu malého projektu k naplnění cílů projektu FMP a programu – stanovené postupy a řešení jsou opodstatněné a potřebné pro naplnění cílů projektu FMP a programu (prioritní osy, zvoleného specifického cíle a zvolené investiční priority); implementace aktivit malého projektu jednoznačně přispěje k dosažení výstupů a výsledků projektu FMP a programu a neexistují žádné pochybnosti o potřebě realizace všech uvedených aktivit.

2. Způsob realizace malého projektu

Předmět hodnocení	<p>a) navrhovaná posloupnost jednotlivých kroků realizace malého projektu je logická a proveditelná;</p> <p>b) harmonogram malého projektu je adekvátní k aktivitám a plánovaným cílům malého projektu.</p>
-------------------	---

Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • aktivity na sebe logicky navazují (jak z věcného, tak i z časového hlediska), jsou dostatečně popsány a poskytují srozumitelnou a jasnou představu o realizaci malého projektu a jeho výstupech; • způsob realizace malého projektu při navrhovaných postupech (řešeních) umožní dosáhnout stanovené výstupy malého projektu, resp. umožní dosáhnout odpovídající kvalitativní úroveň z hlediska zabezpečení jeho plynulé realizace; • harmonogram realizace malého projektu je zpracovaný podrobně, poskytuje jasný obraz o realizaci aktivit v čase, všechny aktivity na sebe časově navazují; • takto nastavené a popsány aktivity a harmonogram malého projektu zabezpečí, že realizace malého projektu je reálná a uskutečnitelná.
------------------	--

3. Měřitelné ukazatele výstupů malého projektu

Předmět hodnocení	a) míra nastavení měřitelných ukazatelů malého projektu.
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • měřitelné ukazatele malého projektu odpovídají měřitelným ukazatelům příslušícím k dané investiční prioritě; • plánovaná cílová hodnota měřitelných ukazatelů malého projektu je reálně nastavená a vychází z počátečního stavu a je přesně uvedeno, jakým způsobem bude konečný uživatel vykazovat jeho naplnění; • plánované cílové hodnoty měřitelných ukazatelů malého projektu jsou dostatečné a odpovídají plánovaným výdajům malého projektu; • plánované cílové hodnoty měřitelných ukazatelů malého projektu odpovídají navrhovaným aktivitám malého projektu a jsou v souladu s cíli a očekávanými výstupy malého projektu.

4. Finanční zajištění a udržitelnost

Předmět hodnocení	<p>a) rozpočet malého projektu je jednoznačný, podrobný a nastavený tak, aby efektivně a přiměřeně zabezpečil finanční implementaci malého projektu;</p> <p>b) malý projekt je ekonomicky efektivní a realizovatelný, výstupy malého projektu jsou ekonomicky udržitelné.</p>
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • rozpočet je podrobný, jednoznačný a efektivní/přiměřený; • kvalita zpracování rozpočtu, rozdělení prostředků malého projektu do jednotlivých položek rozpočtu a jejich vazba na zajištění aktivit je dostatečná, tj. jednotlivé položky mají přímou souvislost s aktivitami malého projektu a jsou potřebné a nevyhnutelné pro zabezpečení realizace malého projektu; • vztah mezi výdaji a očekávanými výsledky je jasný, prostředky budou využívány efektivně a přispějí k dosažení stanovených cílů malého projektu i bez úprav; • hodnoty jsou náležitě vypočítané a patřičně se odráží v případných příložených dokumentech; • finanční situace/stabilita žadatele je dobrá (posuzuje se ve smyslu adekvátních příloh žádosti o NFP), při hodnocení se berou v úvahu údaje z rozvahy organizace za poslední 2 roky, resp. jejich zadluženost. V případě, že hospodářský výsledek vykazuje zápornou bilanci, resp. zadluženost má rostoucí tendenci, uvedené kritérium nemůže být hodnoceno pozitivně;

	<ul style="list-style-type: none"> • udržitelnost je jasně popsána a zabezpečená, žadatel má konkrétní a reálnou představu o zajištění financování udržitelnosti výstupů a výsledků malého projektu.
--	---

5. Personálně – organizační zajištění a udržitelnost

Předmět hodnocení	<p>a) řídicí kapacity a organizační zajištění malého projektu jsou dostatečné;</p> <p>b) organizační udržitelnost malého projektu je zajištěná a doložená.</p>
Způsob hodnocení (hodnotí se podle relevantnosti konkrétního malého projektu)	<ul style="list-style-type: none"> • administrativní kapacity žadatele, příp. partnerů na řízení malého projektu podle podmínek definovaných v příslušné řídicí dokumentaci programu a regionální dokumentaci projektu FMP jsou dostatečné a s potřebnou odbornou způsobilostí; • žadatel, příp. partneři má/mají zabezpečené, resp. deklaruje/deklarují zabezpečení malého projektu buď interními nebo externími kapacitami přiměřenými rozsahu malého projektu se zkušenostmi s řízením obdobných/porovnatelných malých projektů; • žadatel disponuje dostatečnými interními administrativními kapacitami; • žadatel, příp. partneři disponuje/disponují adekvátním materiálně-technickým zázemím; • žadatel disponuje v době udržitelnosti malého projektu adekvátním materiálně-technickým zázemím a dostatečnými interními administrativními kapacitami.

6. Zajištění publicity malého projektu

Předmět hodnocení	<p>a) jsou navrženy vhodné a přiměřené postupy pro zajištění publicity malého projektu;</p> <p>b) publicita malého projektu je v souladu s podmínkami pro zajištění publicity Fondu malých projektů a programu.</p>
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • publicita malého projektu je popsána v dostatečném rozsahu a navržené postupy pro zajištění publicity malého projektu jsou vhodné a v souladu s podmínkami definovanými v příslušné regionální dokumentaci FMP; • navržená opatření pro zajištění publicity jsou přiměřená (nejsou naddimenzovaná ani poddimenzovaná) s ohledem na charakter a cíle malého projektu a jeho cílové skupiny.

2.3 Přeshraniční dopad

Hodnocení přeshraničního dopadu provádí dva zaměstnanci příslušného Správce, kteří hodnotí celou žádost o NFP z pohledu přeshraničního dopadu na základě 4 kritérií bodového charakteru. Kritéria č. 1, 2, 3 mají bodovou škálu 0 - 5 – 9 a kritérium č. 4 Finanční dopad má bodovou škálu 0 – 4 – 8.

Bodová kritéria mají následující váhu:

0 bodů	Kritérium není splněno – malý projekt nesplňuje ani jednu uvedenou podmínku a v případě realizace malého projektu nebude možné zajistit přiměřený přeshraniční dopad.
5 bodů, resp. 4 u krit. č. 4	Kritérium je splněno přiměřeně - je částečně popsána podstata a reálnost řešení přeshraničního dopadu, tj. v případě realizace malého projektu bude možné zajistit přiměřený přeshraniční dopad.
9 bodů, resp. 8 u krit. č. 4	Kritérium je splněno – malý projekt dostatečně splňuje všechny uvedené podmínky.

1. Společenský dopad

Předmět hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> a) malý projekt přispívá k vytvoření nebo udržení společných přeshraničních struktur a vazeb; b) malý projekt přispívá k odstranění bariér a k rozvoji přeshraničních kontaktů; c) malý projekt přispívá ke zlepšení životních podmínek obyvatel ve společném pohraničí; d) malý projekt přispívá ke zlepšení vybavenosti příhraničního území, zkvalitnění drobné infrastruktury a občanských služeb, resp. přispívá k jejich rozvoji (je-li relevantní).
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • společenský dopad na obou stranách hranice je popsán dostatečně a poskytuje jasnou představu o příspěvku malého projektu v daných oblastech; • partnerství je velmi vhodně zvoleno, spolupráce přinese užitek na obou stranách hranice, malý projekt zakládá pevnější vazby mezi partnery s perspektivou další spolupráce, při přípravě a realizaci jsou předávány zkušenosti všech partnerů, výsledky aktivit jsou udržitelné i v budoucnosti;

2. Dopad na cílové skupiny

Předmět hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> a) aktivity a výstupové ukazatele malého projektu mají dopad na obou stranách hranice a jsou cílovými skupinami využívány společně; b) aktivity malého projektu vykazují přínos pro zlepšení stavu cílových skupin.
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • dopad na cílové skupiny je popsán dostatečně a poskytuje o něm jasnou představu; • aktivity malého projektu jsou konkrétní a přinesou užitek na obou stranách hranice v dostatečné míře, výsledky malého projektu jsou cílovými skupinami využívány společně/rovnoměrně, malý projekt bude mít pozitivní dopad nejen na okolní partnery, ale i na širší území okresů či krajů, propagace aktivit je na dostatečné úrovni.

3. Územní dopad

Předmět hodnocení	<p>a) místa dopadu realizace aktivit malého projektu jednotlivých partnerů jsou v přiměřené vzdálenosti, odpovídající plánovaným aktivitám, cílům malého projektu a potřebám zemí;</p> <p>b) geografická poloha míst realizace aktivit malého projektu nemá negativní vliv na cíle malého projektu.</p>
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • územní dopad je popsán dostatečně a poskytuje o něm jasnou představu; • místa dopadu realizace aktivit malého projektu jednotlivých partnerů jsou v přiměřené a ve vhodně zvolené vzdálenosti s logickým odrazem k odpovídajícím aktivitám, cílům projektu a potřebám území; • geografická poloha míst realizace aktivit malého projektu není překážkou k dosažení cílů malého projektu v plánovaném rozsahu.

4. Finanční dopad

Předmět hodnocení	a) finanční prostředky jsou účelně, hospodárně a efektivně vynaloženy.
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • směřování finančních prostředků na strany hranice odpovídá charakteru malého projektu.
Předmět hodnocení	b) do jaké míry se finanční prostředky projeví na druhé straně hranice?
Míra hodnocení	Způsob hodnocení
0	<ul style="list-style-type: none"> • projekt není společně financovaný, nicméně finanční podíl na aktivity přeshraničního partnera je nižší než 5 % z celkových způsobilých výdajů projektu;
4	<ul style="list-style-type: none"> • projekt není společně financovaný, nicméně finanční podíl na aktivity přeshraničního partnera je v rozmezí min. 5 % až 14,99 % z celkových způsobilých výdajů projektu;
8	<ul style="list-style-type: none"> • projekt není společně financovaný, nicméně finanční podíl na aktivity přeshraničního partnera je ve výši min. 15 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

2.4 Přeshraniční spolupráce

Hodnocení přeshraniční spolupráce provádí dva externí odborní hodnotitelé z příslušné strany hranice, kteří hodnotí žádost o NFP jako celek, a to v totožném rozsahu na základě 3 kritérií bodového charakteru. Kritéria č. 1 Společná příprava a č. 2 Společná realizace mají bodovou škálu 0 - 7 – 12, kritérium č. 3 Společný personál 0 – 6 – 11.

Bodová kritéria mají následující váhu:

0 bodů	Kritérium není splněno – malý projekt nesplňuje ani jednu uvedenou podmínku a v případě realizace malého projektu nebude možné zajistit přiměřenou přeshraniční spolupráci.
7 bodů, resp. 6 u krit. č. 3	Kritérium je splněno přiměřeně - je částečně popsána podstata a reálnost řešení dané podmínky, tj. v případě realizace malého projektu bude možné zajistit přiměřenou přeshraniční spolupráci.
12 bodů, resp. 11 u krit. č. 3	Kritérium je splněno – malý projekt dostatečně splňuje všechny uvedené podmínky.

1. Společná příprava

Předmět hodnocení	a) do jaké míry se projektoví partneři podíleli na přípravě malého projektu společně.
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • způsob realizace společné přípravy je popsán a zdokumentován dostatečně a poskytuje o něm jasnou představu (doložené minimálně dva zápisy ze společných jednání, prezenční listiny, fotodokumentace, emailová korespondence); • příprava malého projektu vykazuje aktivní účast partnerů z obou zemí v celém procesu přípravy malého projektu, což jednoznačně vyplývá z doložených zápisů a prezenčních listin ze společných setkání, poštovní nebo emailové korespondence.

2. Společná realizace

Předmět hodnocení	a) do jaké míry budou projektoví partneři malý projekt realizovat společně.
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • způsob společné realizace malého projektu je popsán dostatečně a poskytuje o něm jasnou představu; • na realizaci cílů malého projektu se podílejí partneři z obou stran hranice společně; • malý projekt má vypracovaný společný harmonogram aktivit.

3. Společný personál

Předmět hodnocení	a) do jaké míry jsou v malém projektu angažováni zaměstnanci přeshraničních partnerů;
Způsob hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> • společný projektový tým je popsán dostatečně a poskytuje o něm jasnou představu;

- členové projektového týmu z obou stran hranice se podílejí alespoň na některých aktivitách malého projektu.



Pro splnění daného kritéria musí být ustaven projektový tým, ve kterém musí být zastoupen každý z partnerů malého projektu, tj. manažeři pověřeni partnery z obou zemí tvoří společný tým, který má ustavená pravidla spolupráce – jmenují vedoucího týmu, určí pravidla komunikace a setkávání apod. (tento tým realizuje malý projekt po celou dobu jeho realizace společně).

3 VYHODNOCENÍ ODBORNÉHO HODNOCENÍ A URČENÍ POŘADÍ MALÝCH PROJEKTŮ

Na závěr celého procesu odborného hodnocení projektu Správce Fondu malých projektů vypracuje Infolist, který bude v rámci odborného hodnocení obsahovat hlavní výstupy procesu hodnocení v podobě celkového součtu bodů dosažených za všechny fáze hodnocení.

Přehled celkového počtu bodů za odborné hodnocení žádosti o NFP:

Hodnocení	Hodnotící subjekty	Výsledek hodnocení projektu		
		max. počet bodů za jednotlivé fáze hodnocení	max. počet bodů za celkové hodnocení	podíl na celkovém hodnocení
Hodnocení odborných kritérií externími odbornými hodnotiteli z příslušné strany hranice	OH ČR/SR	35	70	50 %
Přeshraniční spolupráci hodnotí externí odborní hodnotitelé z příslušné strany hranice	OH ČR/SR	35		
Přeshraniční dopad hodnotí zaměstnanci příslušného Správce	Správce	35	70	50 %
Hodnocení kvalitativních kritérií zaměstnanci příslušného Správce	Správce	35		
Celkový počet bodů			140	100 %

Malé projekty mohou být schváleny, resp. schváleny s příslušnou podmínkou pouze v případě, že získají předepsané minimální bodové ohodnocení za každou hodnocenou oblast, a to následovně:

1. 46 bodů za odborné a kvalitativní hodnocení projektu,
2. 20 bodů za přeshraniční spolupráci,
3. 19 bodů za přeshraniční dopad.

Současně platí, že malé projekty mohou být schváleny, resp. schváleny s příslušnou podmínkou pouze v případě, že získají předepsané minimální bodové ohodnocení **tzn. průměr bodů od obou hodnotitelů vykazuje minimálně přiměřeně splněno** v každém z hodnocených oblastí.

Malé projekty, při jejichž hodnocení vznikne návrh na krácení rozpočtu o více než 50 % způsobilých výdajů, budou zamítnuty.

Správce Fondu malých projektů vypracuje jako podklad pro RV seznam malých projektů na základě

odborného posouzení v pořadí podle celkového dosaženého počtu bodů.

Pro potřebu určení pořadí v případě stejného počtu bodů dosaženého několika žádostmi o NFP v odborném hodnocení (tj. pokud dvě nebo více žádostí o NFP dosáhly stejné bodové hodnocení a alokace určená ve výzvě nestačí ke schválení všech takových žádostí o NFP) se postupuje s přihlédnutím k počtu dosažených bodů v rámci:

- a) hodnocení podle přeshraniční spolupráce;
- b) hodnocení odborných kritérií i kvalitativních kritérií;
- c) hodnocení přeshraničního dopadu.

Pokud získají malé projekty stejný počet bodů zároveň v uvedených oblastech, určuje konečné pořadí RV.